**Principy pro přípravu nového zákona o podpoře VaVaI –**

**302/A2-b**

**vyjádření k připomínkám**

# K části 1 – Úvod

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Principy zákona nemohou nahradit politiku VaV, neboť politika má být strategický dokument a právní norma je jedním z nástrojů její realizace. | Použitá formulace se týkala budoucí politiky, nikoliv současné.(„*Současně Principy nahrazují podstatnou část budoucí Národní politiky …*“). Nový zákon  současně musí obsahovat to, co je stávající Aktualizovanou národní politikou VaVaI uloženo realizovat – viz její opatření č. 12 (odpovídá RVVI, spolupráce všechny správní úřady odpovědné za VaV). |
| Je chybné odvíjet rozvoj systému VaVaI v ČR od naprosto bezprecedentní a formalistické redukce na systém financování. Tento zúžený pohled je součástí, ne-li vůbec hlavním důvodem současného krizového stavu. | Nelze souhlasit, protože principy a popis systému má být obsažen v Národní politice VaVaI, ovšem zákon o podpoře VaVaI má definovat principy, podle kterých lze na VaVaI poskytovat podporu z veřejných zdrojů. Nelze tedy chápat zákon jako manuál pro realizaci VaVaI v ČR. |
| Koncepčně je nutné oddělit přístupy podpory inovací v soukromém a veřejném prostoru. Podpora inovací v soukromém sektoru sleduje zcela jiné cíle a podřizuje se zcela jiným pravidlům, než podpora VaVaI ve veřejném a neziskovém sektoru. Přímé intervence a finanční podpora by měly být prostředky především ve veřejném prostoru, přičemž jsou v odůvodněných a odůvodnitelných případech možné přesahy do soukromého sektoru. | Zde se jedná o osobní názor autora připomínky, neboť zákon má definovat podmínky pro podporu inovací ze soukromých zdrojů. Nemůže definovat podmínky, kdy jsou inovace realizovány z neveřejných zdrojů (je vždy věcí toho, kdo z vlastních zdrojů novace realizuje). I v evropských předpisech platných v ČR (GBER, Rámec) tvoří VaV a inovace jeden celek, nelze je od sebe oddělovat. |
| Chybí zde zcela evaluace/hodnocení. | Zákon nemůže definovat, jak se má hodnotit. I stávající zákon č. 130/2002 Sb. neřeší způsob evaluace. Na rozdíl od dosavadního systému bude hodnocení výsledků jen jednou ze složek evaluace a nebude mít bezprostřední a každoroční vazbu na výši institucionálních výdajů na RVO (bude sloužit k optimalizaci systému ve středně až dlouhodobém horizontu 5 – 7 let). |

# K části 2 – Struktura státní správy VaVaI

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Otevření problematiky národních priorit | Problematika národních priorit VaVaI je a bude součástí NP VaVaI, nikoliv zákona. |
| Forma nového úřadu. | Bude se jednat o ministerstvo pro výzkum, vývoj a inovace. Diskutována je i možnost převedení agendy vysokých škol a VaV z MŠMT. |
| RVVI – její role, k čemu mají sloužit její komise? | Bude se jednat o poradní orgán ministerstva (resp. ministra) bez exekutivních kompetencí. |
| Dělba práce mezi AV ČR a VŠ – co se tím myslí? Jaká bude koordinační úloha úřadu? | Zákon nemůže řešit vymezení dělby práce mezi ústavy AV ČR a vysokými školami. Koordinační role úřadu (resp. ministerstva) bude mj. v tom, že problém identifikovaný už mezinárodním auditem začne být podle jeho doporučení po více než třech letech řešen. |
| Podle čeho a jak se stanovuje, co je a co není NIF? | Vedle odborných kritérií (unikátnost, význam atd.) bude z hlediska systému podpory jedním z kritérií velikost NIF (konkrétní velikost bude předmětem diskuze, předběžně jde o infrastruktury s náklady na vybudování více než cca 0,75 mld. Kč/r). |
| Kompetence za mezinárodní spolupráce – úřad nebo MŠMT? | Podle předběžných dohod by tato agenda měl přejít na nové ministerstvo. |
| Údajně není nikde uvedeno, že AV ČR, GAČR a TA ČR mají předkládat své koncepce vládě. | Vláda svým usnesením č. 294 ze dne 24. dubna 2014 uložila i předsedovi AV ČR, předsedkyni TA ČR a předsedovi GA ČR realizovat Aktualizovanou NP VaVaI. Tito přitom koncepce ve své působnosti (které z NP VaVaI musí vycházet) na rozdíl od ostatních poskytovatelů vládě předkládat údajně nemusí i když hospodaří s veřejnými prostředky nebo je vůbec nemají. V Principech šlo o konstatování nedostatku dosavadního systému, nikoliv o formální kontrolu plnění či neplnění dosavadních úkolů. |
| Pod nový úřad byly sloučeny veškeré prostředky pro výzkum a vývoj, nejen prostředky pro GA ČR a TA ČR, ale i ostatních poskytovatelů z důvodu centralizace a lepší koncepční koordinace těchto prostředků. Především není důvod, aby AV ČR jako poskytovatel měla jiné postavení než TA ČR a GA ČR. | Úvaha o kompletním sloučení VaVaI od všech poskytovatelů se nepředpokládá. |
| Proč je odlišně řešeno AV CŘ od GA ČR a TA ČR? | Postavení AV ČR není nyní předmětem diskuse o koordinaci aktivit VaVaI. AV ČR je de facto pouze zřizovatelem veřejných výzkumných institucí a z toho titulu jim pouze rozděluje institucionální podporu. |
| Jak bude fungovat řízení GA ČR a TA ČR pod novým úřadem? | GA ČR a TA ČR budou agenturami pro realizaci programů, které schválí vláda a ony budou pověřeni realizací. Programy musí už podle stávajícího znění zákona vládě předkládat členové vlády, kteří za danou oblast kompetenčně odpovídají a nesou za ni odpovědnost tak, aby bylo zajištěno jejich skutečné zaměření podle potřeb ekonomiky a společnosti (a nikoliv jen podle potřeb budoucích příjemců podpory). Jde o obdobu Agentury pro zdravotnický výzkum, kde odpovědnost nese MZ. |
| Schéma pracuje s nepřesnými pojmy, je nepřehledné a kombinované (resp. navržený systém) | Schéma je složité, protože zohledňuje všechny vzájemné vazby. Poté, co GA ČR a TA ČR budou pod novým ministerstvem, nebudou již organizačními složkami státu ale organizačními jednotkami ministerstva. |
| Odpovědnost za výzkumné organizace. | O tom, kdo v daném režimu podpory (daný program) splňuje či nesplňuje podmínky výzkumné organizace rozhoduje (stejně jako nyní) příslušný poskytovatel. |
| K zajištění plnění závazků udržitelnosti center MŠMT: K diskusi a objasnění. Nekonzistentní s návrhem NIF. | Zákon nemůže a nebude garantovat udržitelnost center a další požadavky poskytovatelů – to je věcí přípravy návrhu SR VaVaI, disponibilních zdrojů, rozhodnutí vlády a PSP atd. Zákon ale může a musí popsat v souladu s rozpočtovými pravidly (zákon č. 218/2000 Sb.) popsat postup přípravy SR VaVaI, ale nemůže předjímat rozhodování mezi různými rozpočtovými prioritami, ať už na úrovni poskytovatelů, RVVI/ministerstva pro VaVaI/vlády/PSP. |
| MPO je ukládána nová kompetence (inovace), Upozorňujeme že to je vyloučeno bez adekvátního zvýšení tabulkových míst MPO na VaVaI. | Ano. |
| Odpovědnost za evaluaci / hodnocení. | Viz výše (k části 1 – poslední blok). Celkovou odpovědnost za evaluaci v novém pojetí ponese ministerstvo pro VaVaI, jak je v Principech již uvedeno (viz KEV atd.). |

# K části 3 – Struktura a formy veřejné podpory

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Diskuse o národních prioritách | Nemůže být a není předmětem zákona, ale Národní politiky VaVaI |
| Dotazy ke schvalování nových aktivit. | Jde o přijímání a schvalování nových programů tak, aby byly finančně kryty, odpovídaly potřebám (prioritám) a zohledňovaly efektivní využití prostředků z ostatních aktivit (operační programy, infrastruktury, ostatní programy účelové podpory). |
| Platnost střednědobých výhledů a implementace nových programů. | Zákon bude definovat, že střednědobé výhledy budou závazné a dlouhodobé výhledy budou připravovány současně. |
| Jiné formy podpory než jen dotace? | Jiné formy podpory podle nařízení Komise (EK) č. 651/2014 jsou možné jíž dnes, ale vzhledem k jejich dostatečnému zajištění z prostředků EU (zejm. OP PIK) se nepředpokládá do r. 2022 jejich masivní podpora z národních zdrojů. |
| Nedostatečně zohledněna IPn Metodika | Vzhledem k tomu, že dosud není známo, kam směřuje (co konkrétně navrhuje změnit oproti současnému stavu a jaké by to mělo dopady), nemůžeme ji přímo zohledňovat. |

# K části 4 – Institucionální podpora na rozvoj výzkumných organizací

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Institucionální podpora na RVO a její podíl na celkových výdajích (zvýšit / snížit). | Zákon nemůže a nebude garantovat nárůst výdajů na RVO a další požadavky poskytovatelů – to je věcí přípravy návrhu SR VaVaI, disponibilních zdrojů, rozhodnutí vlády a PSP atd. Zákon ale může a musí popsat v souladu s rozpočtovými pravidly (zákon č. 218/2000 Sb.) popsat postup přípravy SR VaVaI, ale nemůže předjímat rozhodování mezi různými rozpočtovými prioritami, ať už na úrovni poskytovatelů, RVVI/ministerstva pro VaVaI/vlády/PSP. |
| Chybí pravidla pro rozdělování institucionální podpory mezi poskytovatele. | Odpovídající podíl části institucionální podpory na RVO se společně s dalšími zdroji SR VaVaI předpokládá využít na NIF (jako nový způsob podpory). Další změny v současném rozdělení výdajů na RVO bude možné stanovit podle výsledků posledního opatření v části 2.1 Principů („*Dojde k prověření a změně organizace, výkonnosti a dělby práce mezi vysokými školami a ústavy Akademie věd s cílem realokovat jejich role a zajistit udržitelnost systému podpory tak, jak již v roce 2011 doporučil mezinárodní audit; materiál s návrhy opatření pro schůzi vlády do konce roku 2015 připraví společně MŠMT a AV ČR.“*) |
| Institucionální podpora vs vykazování výsledků v IS VaVaI. | Půjde o to, že institucionální podpora bude na základě smluv o zaměření a o výkonech (např. udržování genofondu pod.) a na takové finančně již zajištěné aktivity nelze čerpat jiné podpory (např. projekt na stejnou problematiku) a vzniklé výsledky a realizované výkony nelze vykazovat k jiné než institucionální podpoře. |
| Otázku účelové podpory řešit stejně důležitě jako institucionální. | Ve skutečnosti je jí věnována stejná pozornost jako institucionální podpoře (viz plánování aktivit a výdajů), ale jde o jiný princip jejich rozpočtování a poskytování (nelze schvalovat rozpočtově nekryté programy atd. – viz výše). |
| Postavení poskytovatele a zřizovatele na institucionální podporu (vyšší míra zřizovatele). | Bude více zohledněno tak, aby zřizovatel (není-li současně poskytovatelem této podpory) mohl ovlivnit činnosti pro institucionální podporu na základě výkonnostních kontraktů. |
| Kdo bude zajišťovat evaluaci organizací? | Viz výše (k části 1 – poslední blok). Celkovou odpovědnost za evaluaci v novém pojetí ponese ministerstvo pro VaVaI, jak je v Principech již uvedeno (viz KEV atd.). |

# K části 5 – Udržitelnost a financování center a infrastruktur VaVaI

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Mělo by být uvedeno, v jakých případech je v zahraničí vyloučen souběh různých způsobů účelové a institucionální podpory. | Viz např. podklady pro Aktualizaci NP VaVaI, kde byly podrobně jednotlivé systémy podpory VaVaI ve vyspělých zemích analyzovány. |
| Nesouhlas se zákazem jiných podpor pro NIF, které budou financovány z institucionální podpory. | Má-li ČR garantovat udržitelnost center OP VaVpI a dalších NIF, pak je nelze neprůhledně podporovat šesti různými způsoby z výdajů SR VaVaI (jako NPU, velké infrastruktury, dotacemi na RVO, grantovými projekty GA ČR, programovými projekty TA ČR, MŠMT aj. poskytovatelů a z OP VVV popř. dalších zdrojů rovněž spolufinancovaných z výdajů SR VaVaI). |
| Udržitelnost center není materiálem řešena. | Bude řešeno v rámci NIF. |
| Není řešeno naplňování požadavků, když centra nemají IČO. | Je součástí části o NIF. |
| Co je velká a střední infrastruktura? | Jde o pracovní pojm použitý v souvislosti s NIF. Vedle odborných kritérií (unikátnost, význam atd.) bude z hlediska systému podpory jedním z kritérií velikost NIF (konkrétní velikost bude předmětem diskuze, předběžně jde o infrastruktury s náklady na vybudování více než cca 0,75 mld. Kč/r). |

# K části 6 – Inovace v systému veřejní podpory

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Pokud budou zavedeny nové programy a další nové nástroje na podporu inovací, jejichž poskytovatelem bude MPO v rámci výdajů SR na VaVal, musí být splněným předpokladem příslušné skokové navýšení těchto výdajů. | Zde je nutné nejprve chápat co je vlastně inovace, resp. jaký je rozdíl mezi inovací a aplikovaným výzkumem.  Podpora inovací bude na jiných principech než účelová podpora na programové projekty: v projektech se ex ante posuzuje orientovaný projekt, kdežto inovace lze vyhodnocovat a uplatňovat až poté co je realizována („inovace se nedají plánovat“).  Předpokládá se tedy, že inovace budou financovány ve formě výzev na předkládání výsledků inovací ex post a z národních zdrojů více až po r. 2022 (do té doby je řeší zejm. OP PIK). |
| Nové finanční nástroje pro inovace? | Zatím není zřejmé, které budou využity, ale nelze aplikovat jiné než které umožňuje nařízení Komise (EK) č. 651/2014. |
| K návrhu řešení: prosím doplnit o problematiku inovací ve veřejném sektoru (s tím souvisí tolik poptávané PCP projekty, bez takového pojednání je PCP zbytečná věc) a dále oblast odstraňování bariér pro inovace (podpora inovačních útvarů v podnicích a zcela jinak organizovaná podpora obdobných útvarů ve veřejném sektoru – zde by byla vhodná i vazba na ostatní legislativu typu rozpočtová pravidla, zákon o majetku státu, zákon o veřejných zakázkách atd. atd. atd. – jedná se palčivý problém a oblast s velkým potenciálem pro pozitivní přínos); problematika transferu znalostí je dotčena v NP také, ale zde není nijak detailně rozebrána, i když souvisí | „Tolik poptávané PCP projekty“ zatím nepřinesly konkrétní inovace ani ve veřejném sektoru, mj. u nich chybí závazná poptávka státní správy. K inovacím obecně viz výše - předpokládá se tedy, že inovace budou financovány ve formě výzev na předkládání výsledků inovací ex post a z národních zdrojů více (masivněji) až po r. 2022 (do té doby je řeší zejm. OP PIK). |

# K části 7 – Implementační hledisko

|  |  |
| --- | --- |
| **Připomínka / komentář** | **Vyjádření** |
| Obecné a nekonkrétní. | Prováděcím předpisem zákona bude nařízení vlády o účelové podpoře VaVaI, které upraví zejména proces průběžného a závěrečného hodnocení projektů a hodnocení programu jako celku a to jak po ukončení programu, tak po třech až pěti letech (hodnocení dopadů programu a jeho přínosů).  Prováděcím předpisem zákona bude nařízení vlády o institucionální podpoře VaV , které upraví zejména proces posuzování výzkumných organizací a jejich činností podle evropských předpisů (Rámce pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací“ (2014/C 198/01)), užití dotací na RVO, náležitosti smluv o výkonech a jejich hodnocení, podmínky pro rozdělení prostředků na další aktivity - „podpora ústavů AV ČR“ atd.  Novelizován bude současný prováděcí předpis – nařízení vlády č. 397/2009 Sb., o informačním systému výzkumu, experimentálního vývoje a inovací tak, aby IS VaVaI poskytoval informace o novém systému podpory, zejm. bude doplněn o části týkající se podpory RVO (vč. výkonů), NIF atd.  Současně bude novelizováno nařízení vlády č. 71/2013 Sb., o podmínkách ocenění výsledků VaVaI |